

Наручилац	ЈКП „Водовод“
Адреса	Пана Ђукића 14
Место	16000 Лесковац ЈАВНО КОМУНАЛНО ПРЕДУЗЕЊЕ "ВОДОВОД"
Број одлуке	БР. 5675
Датум	ДАТУМ: 08.06.2017 год. ЛЕСКОВАЦ

На основу члана 108. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“ бр. 124/12, 14/15 и 68/15), Комисија за јавну набавку ДОБРА – Рачунари и опрема са програмима по партијама доноси:

ОДЛУКУ о додели уговора

БИРАЈУ СЕ КАО НАЈПОВОЉНИЈЕ понуде понуђача „Јаков систем“ доо – Ниш, број 1905/01 од 17.05.2017. годину за партију 1 – рачунари са софтвером и опрема и број 1905/02 од 17.05.2017. године за партију 2 – тонери:

Образложење

Наручилац је дана 28.04.2017. године донео одлуку о покретању поступка бр. 4169 за јавну набавку ДОБРА – Рачунари и опрема са програмима по партијама.

До истека рока за подношење понуда на адресу наручиоца приспеле су 3 понуде.

Након спроведеног отварања понуда Комисија за јавне набавке је приступила стручној оцени понуда и сачинила извештај о истом.

У извештају о стручној оцени понуда бр. 5635 од 07.06.2017. године, Комисија за јавне набавке је констатовала следеће:

1) Подаци о јавној набавци:

Предмет јавне набавке	Рачунари и опрема са програмима по партијама
Редни број јавне набавке	06/17
Процењена вредност јавне набавке (без ПДВ-а)	3.163.270,00, партија 1 – 2.608.303,00, партија 2 – 554.967,00
Вредност уговора о јавној набавци (без ПДВ-а)	партија 1 – 2.391.500,00, партија 2 – 497.110,00
Вредност уговора о јавној набавци (са ПДВ-ом)	партија 1 – 2.869.800,00, партија 2 – 596.532,00

Број и време под којим је понуда заведена	ДАТУМ ПРИЈЕМА	НАЗИВ ПОНУЂАЧА	ПОНУЂЕНА ЦЕНА за партију	
			бр. 1 – рачун. са софтвер. и опрема	бр. 2 – тонери
4850, 10 ²⁰	18.05.2017.	„Amphora“ доо – Београд	/	268.315,00
4885, 09 ⁴⁰	19.05.2017.	„Katalog“ доо – Лесковац	2.692.757,70	397.973,96
4886, 09 ⁴⁵	19.05.2017.	„Јаков систем“ доо – Ниш	2.391.500,00	497.110,00

2) Називи, односно имена понуђача чије су понуде одбијене и разлози за њихово одбијање:

Партија 1 – рачунари са софтвером и опрема

Понуда понуђача „Katalog“ доо – Лесковац није прихватљива јер прелази износ процењене вредности, те је као таква одбијена и није узета у даље разматрање.

Партија 2 – тонери

Понуде понуђача „Amphora“ доо – Београд и „Каталог“ доо – Лесковац су одбијена и нису узете у даље разматрање због битних недостатака понуде у складу са чланом 106. Закона, у делу испуњења тражених додатних услова и немогућности упоређивања са другим понудама.

Понуђач „Amphora“ доо – Београд је оверио страну 44 од 49 конкурсне документације, која обухвата сагласност са траженим условима о коришћењу тонера у уређајима који су у гарантном року, а који ни на који начин не условљавају наручиоца да уколико би коришћењем понуђених добара изгубио право на гарантни рок опреме, тј. како је и оверено у понуди да би сви трошкови сервисирања или обавеза куповине новог уређаја настали уколико се сервисом утврди да је проблем настао коришћењем неадекватних тонера, тј. тонера који нису препоручени за коришћење од стране произвођача штампача, пао на терет Понуђача/Добављача. У самом делу понуде којим се доказује испуњеност додатних услова, понуђач је доставио документ на меморандуму. Достављени документ није у форми Изјаве дате под кривичном и материјалном одговорношћу, како је тражено конкурсном документацијом на страни 7 од 49 (поглавље IV УСЛОВИ ЗА УЧЕШЋЕ У ПОСТУПКУ ЈАВНЕ НАБАВКЕ ИЗ ЧЛ. 75. И 76. ЗАКОНА И УПУТСТВО КАКО СЕ ДОКАЗУЈЕ ИСПУЊЕНОСТ ТИХ УСЛОВА, под тачка 2. УПУТСТВО КАКО СЕ ДОКАЗУЈЕ ИСПУЊЕНОСТ УСЛОВА, у делу поглавља Испуњеност додатних услова за учешће у поступку предметне јавне набавке, понуђач доказује достављањем тражених доказа:), већ садржи прекуцани текст из горе наведеног поглавља са додатом реченицом, да се испуњеност додатних услова налази у каталогу (прим. комисије: који је достављен уз понуду) на странама 44, 45 и 46. Комисија није успела у каталогу да пронађене наведена добра из понуде, па се обратила понуђачу „Amphora“ доо – Београд дописом бр. 5068 од 24.05.2017. године, којим је тражено додатно објашњење, тј. да се у року од 3 дана од дана пријема дописа доставе узорци у оригиналном паковању произвођача добра, за позиције 36, 50 и 51 из обрасца XII ТЕХНИЧКА СПЕЦИФИКАЦИЈА - ВРСТА

И ОПИС ДОБАРА КОЈИ СУ ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ (ПО ПАРТИЈАМА) на странама 46 и 48 од 49 понуђених тонера, како комисија не би била доведена у недоумицу приликом стручне оцене понуда, где би употреба понуђених добара условила наручиоца да уколико би коришћењем истих изгубио право на гарантни рок опреме чија вредност вишеструко прелази вредност саме партије из јавне набавке.

Понуђач „Katalog“ доо – Лесковац је оверио страну 44 од 49 конкурсне документације, која обухвата сагласност са траженим условима о коришћењу тонера у уређајима који су у гарантном року, а који ни на који начин не условљавају наручиоца да уколико би коришћењем понуђених добара изгубио право на гарантни рок опреме, тј. како је и оверено у понуди да би сви трошкови сервисирања или обавеза куповине новог уређаја настали уколико се сервисом утврди да је проблем настао коришћењем неадекватних тонера, тј. тонера који нису препоручени за коришћење од стране произвођача штампача, пао на терет Понуђача/Добављача. Понуђач „Katalog“ доо – Лесковац је доставио оверену Изјаву о испуњењу додатних услова дату под кривичном и материјалном одговорношћу да су понуђена добра у складу са траженим техничким карактеристикама из конкурсне документације, а у самом делу понуде је уписао модел „Katun TN-117“ (образац XII ТЕХНИЧКА СПЕЦИФИКАЦИЈА - ВРСТА И ОПИС ДОБАРА КОЈИ СУ ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ (ПО ПАРТИЈАМА) на страни 48 од 49, позиција 50. Тонер – ТОН 22), који по мишљењу комисије није применљив за употребу, нити препоручен од стране произвођача уређаја за коришћење. Комисија је дана 01.06.2017. године упутила допис бр. 5457 понуђачу „Katalog“ доо – Лесковац у вези додатног објашњења понуде, којим је тражено додатно објашњење, тј. да се у року од 3 дана од дана пријема дописа достави узорак у оригиналном паковању произвођача добра за позицију 50 из обрасца XII ТЕХНИЧКА СПЕЦИФИКАЦИЈА - ВРСТА И ОПИС ДОБАРА КОЈИ СУ ПРЕДМЕТ ЈАВНЕ НАБАВКЕ (ПО ПАРТИЈАМА) на страни 48 од 49 понуђених тонера, како комисија не би била доведена у недоумицу приликом стручне оцене понуда, јер би употреба понуђеног добра условила наручиоца да изгуби право на гарантни рок уређаја чија вредност вишеструко прелази вредност саме партије из јавне набавке.

У оба горе поменута дописа, комисија је дала исти временски рок за доставу узорака (3 дана од дана пријема дописа) и навела начин како да се узорци доставе комисији.

Понуђач „Amphora“ доо – Београд је примио допис дана 30.05.2017. године, док је понуђач „Katalog“ доо – Лесковац примио допис дана 02.06.2017. године.

Понуђачи „Amphora“ доо – Београд и „Katalog“ доо – Лесковац нису одговорили на примљене захтеве за додатним објашњењем, нити су тражили да им се продужи рок.

3) Критеријум за оцењивање понуде је најнижа понуђена цена:

Комисија је након упоређивања прихватљивих понуда сачинила следећу табелу:

Понуда број	НАЗИВ или ШИФРА ПОНУЂАЧА	ПОНУЂЕНА ЦЕНА	
		бр. 1 – рачун. са софтвер. и опрема	бр. 2 – тонери
1905/01 и 1905/02 од 17.05.'17.	„Јаков систем“ доо – Ниш	2.391.500,00	497.110,00

4) Назив, односно име понуђача чија је понуда најповољнија:

Комисија, после стручне оцене понуда, констатује да је најповољнија понуда понуђача

„Јаков систем“ доо – Ниш

Одговорно лице наручиоца прихватило је предлог Комисије за јавне набавке, те је на основу законског овлашћења донело Одлуку о додели уговора којом се понуде број 1905/01 од 17.05.2017. годину за партију 1 – рачунари са софтвером и опрема и број 1905/02 од 17.05.2017. године за партију 2 – тонери, понуђача **„Јаков систем“ доо – Ниш** бира као најповољнија.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против ове одлуке понуђач може наручиоцу поднети захтев за заштиту права сходно члану 148. - 156. ЗЈН у року од 5 дана од дана објаве исте.

Одговорно лице:

 ДИРЕКТОР,
 Илиј Косара, дипл. инж.